



## VEREJNÁ VYHLÁŠKA

### ROZHODNUTIE

Okresný úrad Banská Bystrica, odbor výstavby a bytovej politiky, ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 58 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov (ďalej správny poriadok) v spojení s § 4 písm. b) zákona č. 608/2003 Z. z. o štátnej správe pre územné plánovanie, stavebný poriadok a bývanie a o zmene a doplnení zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov, na základe odvolania Anny Fekiačovej, zastúpenej advokátskou kanceláriou Capitol Legal Group, advokátska kancelária s. r. o., so sídlom Digital Park III, Einsteinova 19, Bratislava – mestská časť Petržalka 851 01, preskúmal v súlade s § 59 ods. 1 správneho poriadku územné rozhodnutie obce Vígl'ašská Huta Kalinka č. VHK2016/36SP/HS-rozh. zo dňa 18.07.2016 a takto

#### rozhodol:

Okresný úrad Banská Bystrica, odbor výstavby a bytovej politiky podľa § 59 ods. 3 správneho poriadku z dôvodu porušenia § 34 ods. 2, § 36 ods. 1, 4, § 39, § 39a, § 42 ods. 1, 2 stavebného zákona, § 3 ods. 1, 2, 5, § 32 ods. 1, 2 prvá veta, § 46, § 47 ods. 2, 3 správneho poriadku

#### r u š í

územné rozhodnutie obce Vígl'ašská Huta Kalinka č. VHK2016/36SP/HS-rozh. zo dňa 18.07.2016, ktorým bola umiestnená stavba „9278 – V.H. Kalinka – Lazy – zahustenie TS“ na pozemkoch parc. KN-C č. 736, 741, 742/2, 821, 826, 859, 868, 869, 871/1, 903/1, 904/3, 907/1, 918, 996, 1009/1, 1009/5, 1010, 1386/2, 1393, 1395, 1403, 1404/1, na pozemkoch parc. KN-E č. 2005, 2006, 2007, 2008, 2009, 2013, 2014, 2015, 2016, 2026, 2029, 2030, 2031, 2036, 2037, 2039, 2042, 2045, 2054, 2056, 2057, 2058, 2059, 2060, 2061, 2062, 2066, 2068, 2083, 2084, 2085, 2086, 2088, 2137, 2138, 2141, 2143, 2146, 2148, 2149, 2159, 2293, 2294, 2298, 2299, 2302, 2316, 2329/1, 2330, 2331, 2332, 2333, 2636, 2637, 2638, 3194, 3195, 3198, 3199, 3200, 3203, 3231, 3232, 3238, 3239, 3242, 3243, 3245, 3372/2, 3373, 3376, 3377, 3378, 3381, 3382, 3383, 3392, 3400, 3401, 3404, 3405, 3406, 3407, 3409, 3410, 3411, 3412, 3414, 3415, 3417, 3418, 3487, 3488, 3492/2, 3492/3, 3493, 3587, 3588, 3589, 3590, 4665/2, 4671, 4679/1, 4680, 4681, 4682, 4688/1 v katastrálnom území Vígl'ašská Huta Kalinka a vec vracia na nové prejednanie a rozhodnutie stavebnému úradu obce Vígl'ašská Huta Kalinka.

#### Odôvodnenie

Navrhovateľ, Stredoslovenská energetika – Distribúcia, a. s., Pri Rajčianke 2927/8, 010 47 Žilina (od 01.03.2018 zmena obchodného mena na Stredoslovenská distribučná, a. s.)

v zastúpení spoločnosti ProEl – Slovakia, s. r. o., A. Pietra 10645/17, 036 01 Martin, podal dňa 31.03.2016 na stavebný úrad obce Vígľašská Huta Kalinka návrh na vydanie územného rozhodnutia o umiestnení líniovej stavby „9278 – V.H. Kalinka – Lazy – zahustenie TS“ na pozemkoch v katastrálnom území Vígľašská Huta Kalinka.

Vzhľadom k tomu, že navrhovateľ k návrhu nepredložil všetky doklady potrebné na dostatočné posúdenie stavby v zmysle § 3 vyhlášky MŽP SR č. 453/2000 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia stavebného zákona (ďalej len „vyhláška č. 453/2000 Z. z.“) stavebný úrad vyzval navrhovateľa na doplnenie podania a zároveň konanie prerušil. Po doplnení podania stavebný úrad listom zo dňa 20.06.2016 oznámil začatie konania o umiestnení stavby a súčasne nariadil na deň 14.07.2016 ústne pojednávanie spojené s miestnym zisťovaním. Uvedené oznámenie stavebný úrad doručoval dotknutým orgánom jednotlivo a účastníkom konania verejnou vyhláškou. Verejná vyhláška bola vyvesená na úradnej tabuli obce Vígľašská Huta Kalinka dňa 20.06.2016 a zvesená dňa 14.07.2016. Z priebehu ústneho pojednávania bola spísaná zápisnica, v ktorej sa v závere uvádza, že stavebný úrad rozhodne v zmysle platných právnych predpisov. Následne dňa 18.07.2016 vydal stavebný úrad územné rozhodnutie č. VHK2016/36SP/HS-rozh., ktorým umiestnil stavbu „9278 – V.H. Kalinka – Lazy – zahustenie TS“ na pozemkoch parc. KN-C č. 736, 741, 742/2, 821, 826, 859, 868, 869, 871/1, 903/1, 904/3, 907/1, 918, 996, 1009/1, 1009/5, 1010, 1386/2, 1393, 1395, 1403, 1404/1, na pozemkoch parc. KN-E č. 2005, 2006, 2007, 2008, 2009, 2013, 2014, 2015, 2016, 2026, 2029, 2030, 2031, 2036, 2037, 2039, 2042, 2045, 2054, 2056, 2057, 2058, 2059, 2060, 2061, 2062, 2066, 2068, 2083, 2084, 2085, 2086, 2088, 2137, 2138, 2141, 2143, 2146, 2148, 2149, 2159, 2293, 2294, 2298, 2299, 2302, 2316, 2329/1, 2330, 2331, 2332, 2333, 2636, 2637, 2638, 3194, 3195, 3198, 3199, 3200, 3203, 3231, 3232, 3238, 3239, 3242, 3243, 3245, 3372/2, 3373, 3376, 3377, 3378, 3381, 3382, 3383, 3392, 3400, 3401, 3404, 3405, 3406, 3407, 3409, 3410, 3411, 3412, 3414, 3415, 3417, 3418, 3487, 3488, 3492/2, 3492/3, 3493, 3587, 3588, 3589, 3590, 4665/2, 4671, 4679/1, 4680, 4681, 4682, 4688/1 v katastrálnom území Vígľašská Huta Kalinka.

Umiestňovaná stavba sa člení na stavebné objekty

SO 01 Montáž VN vzdušné izolované vedenie PAS 50, dl. trasy 1900 m

SO 02 Montáž NN vzdušný kábel Retilens 3x150+95 dl. 236 m

SO 03 Demontáž NN vzdušné vedenie AlFe, dl. 236 m

a prevádzkový objekt PS 01 montáž 1-stĺpovej TS.

Územné rozhodnutie bolo dotknutým orgánom doručované jednotlivo a účastníkom konania bolo doručované verejnou vyhláškou a to zverejnením na úradnej tabuli obce Vígľašská Huta Kalinka v dňoch od 22.07.2016 do 08.08.2016.

Dňa 08.06.2017 doručila Anna Fekiačová, bytom Vígľašská Huta 187, 962 25 Vígľašská Huta Kalinka na Krajský súd v Banskej Bystrici žalobu, ktorou sa domáhala preskúmania zákonnosti rozhodnutí obce Vígľašská Huta Kalinka č. VHK2016/81SP/HS-rozh. zo dňa 07.11.2016, ktorým vydala stavebné povolenie na stavbu „9278 – V.H. Kalinka – Lazy – zahustenie TS“ a č. VHK2016/36SP/HS-rozh. zo dňa 18.07.2016, ktorým obec Vígľašská Huta Kalinka vydala rozhodnutie o umiestnení stavby „9278 – V.H. Kalinka – Lazy – zahustenie TS“. Na základe uvedenej žaloby vydal Krajský súd v Banskej Bystrici uznesenie č. 24S/78/2017-87 zo dňa 24.04.2018, právoplatné dňa 08.06.2018, ktorým uložil obci Vígľašská Huta Kalinka doručiť žalobkyni, Anne Fekiačovej, územné rozhodnutie č. VHK2016/36SP/HS-rozh. zo dňa 18.07.2016 a stavebné povolenie č. VHK2016/81SP/HS-rozh. zo dňa 07.11.2016. Doručením tohto uznesenia správneho súdu žalovanej sa zo zákona odkladajú účinky rozhodnutí uvedených v I. výrokovej vete a to až do právoplatnosti

rozhodnutí o riadnych opravných prostriedkoch podaných proti nim alebo do márneho uplynutia lehôt na ich podanie.

Na základe vyššie uvedeného uznesenia bolo územné rozhodnutie č. VHK2016/36SP/HS-rozh. zo dňa 18.07.2016 doručené Anne Fekiačovej dňa 05.11.2018.

Následne dňa 16.11.2018, v zákonom stanovenej lehote 15 dní, podala proti tomuto rozhodnutiu odvolanie Anna Fekiačová, zastúpená na základe plnomocenstva zo dňa 12.11.2018 advokátskou kanceláriou Capitol Legal Group, advokátska kancelária s. r. o., so sídlom Digital Park III, Einsteinova 19, Bratislava – mestská časť Petržalka 851 01 (ďalej len odvolateľka), ktorá nesúhlasí s vydaným rozhodnutím z nasledovných dôvodov:

- a) stavebný úrad nekonal s odvolateľkou ako s účastníkom územného konania. Odvolateľka namieta, že ako vlastníčka pozemku, na ktorom sa uskutočňuje stavba, v rozhodnutí nie je ako účastník konania uvedená. Stavebný úrad bez bližšieho odôvodnenia niektorým účastníkom konania doručoval oznámenie o začatí územného konania písomne, odvolateľka však medzi nimi nebola. Vzhľadom na charakter a dopady stavby jednoznačne vyplýva, že vlastnícke právo odvolateľky k dotknutému pozemku by bolo stavbou významne dotknuté a preto odvolateľka musí mať postavenie účastníka územného konania. Zároveň odvolateľka poukázala na rozhodnutie Ústavného súdu SR II. ÚS 69/2011 ako aj na judikatúru Ústavného súdu SR PL. ÚS 14/01-34.
- b) neodôvodnené doručovanie formou verejnej vyhlášky. V rozhodnutí sa uvádza, že toto rozhodnutie má povahu verejnej vyhlášky podľa § 42 ods. 2 stavebného zákona, avšak nenachádza sa v ňom odôvodnenie doručovania rozhodnutia formou verejnej vyhlášky, z čoho vyplýva jeho nepreskúmateľnosť.
- c) povaha zásahu do vlastníckeho práva odvolateľky a absencia verejného záujmu. Odvolateľka zastáva názor, že zásah do jej vlastníckeho práva na základe rozhodnutia má povahu takého bezpredmetného obmedzenia vlastníckeho práva, že jeho realizácií malo predchádzať vyvlastňovacie konanie. Odvolateľka má za to, že realizácia stavby musí mať povahu vecného bremena podľa zákona č. 251/2012 Z. z. o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len zákon o energetike). Trasa vedenia stĺpov vysokého napätia má viesť v bezprostrednej blízkosti rodinného domu obývaného odvolateľkou. Zo zámeru držiteľa povolenia pritom nevyplýva, že by bola zvážená možnosť viesť trasu vedenia vysokého napätia cez trvalo neobývané parcely, aby sa minimalizovala negatívna stránka vo vzťahu k vlastníkom dotknutých pozemkov. V dôsledku absencie odôvodnenia zriadenia zákonného vecného bremena vo verejnom záujme a v nevyhnutnom rozsahu je rozhodnutie vydané v rozpore s právnymi predpismi. Zistenie skutkového stavu stavebným úradom tak bolo nedostačujúce na riadne posúdenie veci a rozhodnutie vyplýva z nesprávneho právneho posúdenia.
- d) nepreskúmateľnosť rozhodnutia pre absenciu riadneho odôvodnenia vo všeobecnosti. Odôvodnenie napadnutého rozhodnutia vykazuje viaceré nedostatky, v dôsledku ktorých je daný zákonný dôvod pre jeho zrušenie. Odôvodnenie rozhodnutia sa obmedzuje len na opis skutkového stavu veci. Z rozhodnutia tak nevyplýva, že stavebný úrad objektívne a nezaujatý pristúpil k preskúmaniu žiadosti stavebníka a ani to, prečo nakoniec pristúpil k vydaniu rozhodnutia bez zohľadnenia kritérií podľa zákona o energetike. Rozhodnutie je z vyššie uvedených dôvodov nepreskúmateľné.

Z uvedených dôvodov odvolateľka navrhuje, aby odvolací orgán rozhodnutie zrušil a vec vrátil prvostupňovému orgánu na nové konanie a rozhodnutie.

Stavebný úrad listom č. S2018/00273-upov. zo dňa 19.12.2018 upovedomil účastníkov konania o podanom odvolaní a vyzval ich, aby sa v lehote do 17.01.2019 k podanému

